



Čj.: MSK 140887/2025  
Sp. zn.: ŽPZ/24462/2025/Vit  
246.2 A10  
Vyřizuje: Ing. Dagmar Vitásková  
Odbor: Odbor životního prostředí a zemědělství  
Telefon: 595 622 448  
Fax: 595 622 126  
E-mail: posta@msk.cz  
Datum: 2026-02-02

## Rozhodnutí

Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ve věci změny rozhodnutí podle § 101 písm. c) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

### Výroková část

**Krajský úřad Moravskoslezského kraje**, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný správní úřad podle § 29 odst. 1 a § 67 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 77a odst. 5 písm. o) zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), po provedeném správním řízení podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), **ve věci žádosti právnické osoby Povodí Odry, státní podnik, IČO 70890021, se sídlem Varenská 3101/49, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava (dále jen „žadatel“), o změnu (prodloužení platnosti) rozhodnutí ze dne 7. 11. 2022, č. j. MSK 122352/2022 (dále jen „měněné rozhodnutí“), o povolení výjimky podle § 56 odst. 1 a 2 písm. b), c) a odst. 7 zákona o ochraně přírody a krajiny (v zájmu prevence závažných škod na ostatních typech majetku a v zájmu veřejné bezpečnosti), ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů (dále jen „ZChD“)** vymezených v § 50 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny pro níže uvedené zvláště chráněné živočichy zařazené v příloze č. III vyhlášky Ministerstva životního prostředí ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“),

v kategorii silně ohrožených druhů:

- **ještěrka obecná** (*Lacerta agilis*), **slepýš křehký** (*Anquis fragilis*), **ještěrka živorodá** (*Zootoca vivipara*) - škodlivý zásah do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů rušením a přemísťováním vývojových stádií,
- **chřástal polní** (*Crex crex*) – škodlivý zásah do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů rušením,

v kategorii ohrožených druhů:

- **mravenci** (*Formica spp.*), **čmeláci** (*Bombus spp.*), **střevlík Ulrichův** (*Carabus ullrichii*), **zlatohlávek tmavý** (*Oxythyrea funesta*) - škodlivý zásah do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů rušením, zraňováním a usmrcováním vývojových stádií,
- **bramborníček hnědý** (*Saxicola rubetra*) - škodlivý zásah do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů rušením,

**a to pro všechny jedince, vývojová stadia a sídla dotčených druhů ZChD, škodlivě dotčených zásahem v přirozeném vývoji i přes využití všech zmírňujících opatření, s důvodným předpokladem, že v případě zlatohlávka tmavého, čmeláků a mravenců se jedná o vyšší desítky/nížší stovky jedinců (popř. vývojových stadií). U střevlíka Ullrichova se jedná o nižší desítky jedinců (popř. vývojových stadií). U ještěrky obecné, slepýše křehkého a ještěrky živorodé, brambornička hnědé a chřásatla polního pak jednotky jedinců a to v souvislosti s realizací záměru „Levobřežní silnice, OHO“ v k. ú. Čaková a Loučky u Zátoru, obec Čaková a Zátor,**

**rozhodl podle § 101 písm. c) správního řádu takto:**

**Podmínka č. 7 výroku rozhodnutí č. j. MSK 122352/2022 ze dne 7. 11. 2022 se mění tak, že text „Výjimka je povolena do 31. 12. 2025“, se nahrazuje textem: „Výjimka je povolena do 31. 12. 2028.“**

**Ostatní podmínky rozhodnutí zůstávají nezměněny.**

## Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 24. 10. 2025 žádost žadatele a dne 15. 12. 2025 a 16. 12. 2025 její doplnění, ve věci prodloužení platnosti rozhodnutí o povolení výjimky č. j. MSK 122352/2022 ze dne 7. 11. 2022, vydané podle § 56 odst. 1 a 2 písm. b), c) a odst. 7 zákona o ochraně přírody a krajiny (v zájmu prevence závažných škod na ostatních typech majetku a v zájmu veřejné bezpečnosti), ze základních ochranných podmínek ZChD vymezených v § 50 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny a to ze zákazu škodlivého zásahu do přirozeného vývoje ZChD uvedených ve výrokové části tohoto rozhodnutí v souvislosti s realizací záměru.

Žadatel požaduje prodloužení platnosti rozhodnutí o povolení výjimky do 31. 12. 2028 (podmínka č. 7), neboť platnost měněného rozhodnutí byla stanovena do 31. 12. 2025. Žadatel odůvodňuje svůj požadavek změnou harmonogramu plánovaných akcí a v návaznosti na to zpožděním výběru zhotovitele II. etapy stavby. Projektovaná stavba úzce souvisí se stavbou „Opatření na horní Opavě, příprava akce v období 2013–2016, VD Nové Heřminovy, OHO“, která řeší ochranu území před povodněmi. Stavba řeší návrh obslužné komunikace v kategorii S7,5/50 zajišťující přístup k vodnímu dílu Nové Heřminovy a rozvojové zóně Čaková. Silnice je navržena v parametrech silnice III. třídy a nepředpokládá se po ní tranzitní doprava. Jedná se o úsek od hranice k. ú. Nové Heřminovy s k. ú. Čaková po napojení na sil. III/4583 v obci Zátor v místě výhledové průsečné křižovatky umožňující napojení sil. III/4583 na přeložku sil. I/45.

Správní řízení bylo zahájeno podle § 44 odst. 1 správního řádu dnem doručení žádosti. Dle § 47 odst. 1 správního řádu správní orgán prokazatelně vyrozuměl přípisem ze dne 25. 11. 2025, č. j. MSK 154279/2025, všechny známé účastníky řízení i příslušné spolky a současně dal v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu účastníkům řízení možnost, aby se před vydáním rozhodnutí mohli vyjádřit k jeho podkladům. Účastníkem řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu je žadatel. Dle § 27 odst. 2 správního řádu jsou účastníky řízení Obec Čaková, IČO: 00575992, Čaková 101, 793 16 Čaková a Obec Zátor, IČO: 00296473, Zátor 107, 793 16 Zátor, v jejichž správním obvodu bude záměr realizován. V zákonem stanovené lhůtě dle § 70 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny oznámil účast v řízení spolek DĚTI ZEMĚ - Klub za udržitelnou dopravu, IČO: 67010041, Körnerova 219/2, 602 00 Brno – Zábřovice, kterému na základě požadavku byla zaslána dne 16. 12. 2025 pod č. j. MSK 165414/2025 žádost, včetně jejího doplnění, „Hodnocení vlivu zamýšleného závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny – E.11.04 LEVOBŘEŽNÍ SILNICE, OHO“ zpracované

Mgr. Radimem Kočvarou dne 30. 7. 2022 a „Vyjádření k aktuálnímu dotčení ZCHD v souvislosti s uvažovanou realizací záměru Levobřežní silnice, OHO“ zpracované Mgr. Radimem Kočvarou dne 11. 12. 2025. Dopisem ze dne 16. 1. 2026 pod č. j. MSK 9556/2026 byla správním orgánem v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu dána účastníkům řízení možnost, aby se před vydáním rozhodnutí mohli vyjádřit k jeho podkladům a zároveň informoval o stanovení okruhu účastníků předmětného řízení. Možnosti dané ustanovením § 36 odst. 3 správního řádu nikdo z účastníků řízení nevyužil.

K žádosti bylo doloženo „Vyjádření k aktuálnímu dotčení ZCHD v souvislosti s uvažovanou realizací záměru Levobřežní silnice, OHO“ (dále jen „vyjádření k aktuálnímu dotčení ZCHD“) ze dne 11. 12. 2025, zpracované Mgr. Radimem Kočvarou, IČO 73068021, se sídlem Záříčí 92, 768 11 Chropyně.

Řízení o prodloužení platnosti rozhodnutí o povolení výjimky podle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny je z materiálního hlediska jedním z druhů nového řízení ve smyslu § 101 písm. c) správního řádu, kterým se mění doba platnosti rozhodnutí. Žadatel požádal o změnu časového omezení platnosti výjimky z důvodu zpoždění v přípravě záměru, a to zadávacího řízení na výběr zhotovitele II. etapy stavby. K délce prodloužení platnosti rozhodnutí o udělení výjimky dále krajský úřad uvádí, že zákon o ochraně přírody a krajiny, správní řád ani jiný s řízením o povolení výjimky související právní předpis taxativně nestanovuje délku platnosti rozhodnutí. Požadavek žadatele tak není v rozporu s platnými právními předpisy.

Krajský úřad posoudil okolnosti daného případu a veden základními zásadami činnosti správních orgánů, konkrétně ustanoveními § 2 odst. 3 a 4 správního řádu dospěl k závěru, že změna rozhodnutí o povolení výjimky odpovídá okolnostem daného případu, je v souladu s veřejným zájmem a současně šetří práva účastníka řízení nabytá v dobré víře. Změna předmětné podmínky upravující platnost původního, respektive měněného rozhodnutí je pak novým rozhodnutím, které změní dobu platnosti v souladu s § 101 písm. c) správního řádu, a které je možno vydat z vážných důvodů. Krajský úřad shledal předložený důvod akceptovatelným pro změnu termínu platnosti rozhodnutí o povolení výjimky podle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny.

K deklarované početnosti předmětných druhů v návaznosti na ust. § 56 odst. 7 zákona o ochraně přírody a krajiny (platného v době vydání výjimky) ve spojení s § 5b odst. 3. písm. a) téhož zákona krajský úřad uvádí, že povinnou náležitostí povolení výjimky je také množství jedinců, na které se výjimka vztahuje. Exaktně určovat množství (počet) jedinců daného druhu, na které se má výjimka vztahovat, má smysl pouze tehdy, pokud se výjimka týká zamýšleného (úmyslného) porušování konkrétních zákonných zákazů a počet dotčených jedinců lze určit, dodržet a kontrolovat. V takovém případě stanovení maximálního počtu dotčených jedinců přispěje k ochraně druhů. V ostatních případech (typicky u stavebních záměrů) je možné množství zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů pouze rámcově odhadnout, protože počet jedinců v místě a čase realizace záměru, ani kolik z nich bude záměrem dotčeno, nelze při použití přiměřených prostředků exaktně zjistit. Účelem pak není přispět určením množství jedinců k omezení dopadů výjimky, ale spíše deklarovat, jak velkého množství jedinců se může výjimka týkat, a tedy o jak závažný zásah se jedná.

Podle vyjádření k aktuálnímu dotčení ZCHD zůstávají na předmětném území stavby obdobné podmínky jako v době vydání povolení výjimky, tzn. rozsah předmětného rozhodnutí (výčet zvláště chráněných druhů a výčet zákazů ze škodlivého zásahu do jejich přirozeného vývoje) zůstává stejný. Početnost jednotlivých druhů je také stejná. Všechny předmětné druhy jsou v území relativně běžné, přičemž se záměr týká pouze malé části populace těchto druhů. Vyskytují se i v navazujícím okolí, přičemž těžiště výskytů a hlavních populací dotčených druhů leží mimo řešené území, respektive v rámci širokého území, jehož je lokalita

poměrově malou součástí. Z tohoto pohledu povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhů z hlediska ochrany. Je to dále dáno i skutečností, že zásah fakticky u všech druhů představuje pouze dočasné ovlivnění po dobu stavby, s předpokladem dalšího výskytu v území po ukončení stavby, dotčeny jsou pouze okrajové části užívaných biotopů.

Jak již bylo konstatováno v odůvodnění původního rozhodnutí, výjimku ze zákazů u zvláště chráněných druhů podle § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny povoluje orgán ochrany přírody v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody a v případě evropsky významných druhů též z důvodů uvedených v § 56 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, neexistuje jiné uspokojivé řešení a povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhů z hlediska jeho ochrany. K aplikaci ust. § 56 odst. 7 zákona o ochraně přírody a krajiny (platného v době vydání výjimky) krajský úřad uvádí, že v rámci výroku přiměřeně aplikoval podmínky stanovené ust. § 5b odst. 3 zákona o ochraně přírody, a to uvedením konkrétních druhů, které jsou záměrem dotčeny.

Převaha veřejného zájmu byla původním rozhodnutím prokázána prioritou realizace veřejně prospěšné stavby, spočívající v realizaci protipovodňových opatření na horní Opavě, která zajistí ochranu území před negativními dopady povodní a bude mít jednoznačný pozitivní vliv na průchod povodní intravilánem obce Brantice. Realizací stavby dojde ke zvýšení ochrany majetků a životů obyvatel ohrožených při povodni, čímž je naplněn veřejný zájem ve smyslu § 56 odst. 2 písm. b) a c) zákona o ochraně přírody a krajiny, tedy v zájmu prevence závažných škod na majetku a v zájmu veřejné bezpečnosti.

Z pohledu ovlivnění dosažení či udržení příznivého stavu předmětných zvláště chráněných druhů z hlediska ochrany krajský úřad uvádí, že zvláště chráněné druhy, které jsou předmětem původního rozhodnutí zůstávají v rámci kontinentální biogeografické oblasti na našem území nadále široce rozšířené a předložený záměr lokálního charakteru nemůže ovlivnit jejich stav z hlediska ochrany. Správní orgán prověřil, že ani v současné době nedošlo ke změně skutečností, které by umožnily realizovat jiné technické provedení stavby než je navrhováno, a proto konstatuje, že jiné uspokojivé řešení neexistuje.

Krajský úřad na základě výše uvedeného shledal shora uvedenou žádost i důvody pro prodloužení termínu platnosti původního rozhodnutí za relevantní, to však pouze při dodržení deklarovaných postupů stanovených v ostatních podmínkách rozhodnutí, výhradně ve veřejném zájmu na zabezpečení ochrany předmětných zvláště chráněných druhů živočichů. Podmínky pro realizaci záměru uvedené ve výrokové části původního rozhodnutí obsahují rovněž časové a místní okolnosti, které povedou k omezení dopadů záměru na zvláště chráněné druhy.

Krajský úřad současně konstatuje, že se touto změnou rozhodnutí upravuje pouze termín platnosti výjimky, přičemž ostatní podmínky stanovené v měnném rozhodnutí č. j. MSK 122352/2022 ze dne 7. 11. 2022 zůstávají beze změny.

Krajský úřad ve výrokové části tohoto rozhodnutí z výše prokázaného závažného důvodu v souladu s § 101 písm. c) správního řádu změnil platnost původního rozhodnutí dle žádosti do 31. 12. 2028.

## Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat k Ministerstvu životního prostředí podáním učiněným u zdejšího krajského úřadu, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení (§ 83 odst. 1 správního řádu). V odvolání

se uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení. Podané odvolání má v souladu s § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Ing. Monika Ryšková, MBA  
vedoucí oddělení  
ochrany přírody a zemědělství

Po dobu nepřítomnosti zastoupena  
Bc. Vladanou Neuwirtovou  
oddělení ochrany přírody a zemědělství

## Rozdělovník

### Účastník řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu:

- Povodí Odry, státní podnik, IČO 70890021, se sídlem Varenská 3101/49, 702 00 Ostrava (DS)

### Účastník řízení podle § 27 odst. 2 správního řádu:

- Obec Čaková, Čaková 101, 793 16 Čaková (DS)
- Obec Zátor, Zátor 107, 793 16 Zátor (DS)
- DĚTI ZEMĚ - Klub za udržitelnou dopravu, Körnerova 219/2, 602 00 Brno – Zábřovice (DS)

### Na vědomí:

- Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Moravskoslezské, Správa CHKO Poodří, ul. Trocnovská 2, 702 00 Ostrava (doručeno prostřednictvím e-mailu: [poodri@nature.cz](mailto:poodri@nature.cz))
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ostrava, Valchařská 15, 702 00 Ostrava (DS)